

УДК 336.2

**КОНТРОЛЬ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ
ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД
(НА ПРИМЕРЕ ДЕПАРТАМЕНТА ФИНАНСОВОГО
КОНТРОЛЯ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ)**

*М.Л. Королева, канд. техн. наук, доцент кафедры финансов и кредита
КГТУ*

В статье обоснована необходимость разрешения ряда практических проблем в сфере контроля за закупками товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд с учетом практики департамента финансового контроля Костромской области. Сформулированы практические рекомендации, внедрение которых будет способствовать совершенствованию контроля в сфере закупок

С принятием Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» происходит реформирование системы контроля новой контрактной системы в сфере закупок [4]. Круг регулируемых правоотношений в сфере закупок значительно расширился, идет нормативное формирование методологической базы, касающейся детализации осуществления различных этапов закупок. Пока еще не выработан единый практический подход не только в реализации правовых норм, касающихся осуществления процедур закупок, но и правовых норм, регламентирующих осуществление контроля за этими процедурами. Функции органов, уполномоченных на осуществления контроля в сфере закупок, расширяются, контролю подлежат новые стадии закупочного процесса, что требует, в том числе, построения оптимальной модели

контроля в сфере закупок для каждого субъекта РФ, а также поиска путей повышения эффективности деятельности органов контроля.

Основной формой контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд является проведение плановых и внеплановых проверок.

Порядок проведения плановых проверок [5], который принимался во исполнение Закона о размещении заказов [3], ныне утратившего силу, продолжает действовать и контролирующие органы продолжают его использовать в работе. Порядок проведения внеплановых проверок в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд нормативно не регламентирован.

Для проведения проверок предусмотрено создание своего рода специального субъекта – инспекции, в состав которой должно входить не менее трех человек и которую возглавляет руководитель инспекции [4].

При подготовке плана проведения **плановых проверок** субъекты контроля, включаемые в план, отбираются в соответствии с тремя принципами. *Во-первых*, исходя из того, насколько давно осуществлялась плановая проверка соответствующего субъекта, включаемого в план проведения плановых проверок. Как правило, периодичность плановых проверок конкретных органов и организаций составляет два-три года. *Во-вторых*, в план проверок включаются органы и организации, которые не проверялись. При подготовке плана проведения плановых проверок основное внимание уделяется субъектам контроля, которые осуществляют большое количество закупок. С этой целью изучается информация о закупках в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на общероссийском официальном сайте **www.zakupki.gov.ru**. *В-третьих*, при подготовке плана проведения плановых проверок учитываются предложения правоохранительных органов о проверках конкретных органов и организаций. В этих целях направляются запросы в

соответствующие правоохранительные органы с просьбой представить предложения об органах организациях, которые следует включить в план проведения плановых проверок.

Проведение **внеплановых проверок** отличается от плановых проверок тремя моментами. *Во-первых*, субъект проверки предварительно не уведомляется в письменной форме, что проверка будет проведена. *Во-вторых*, как правило, проверяются закупки, контракты, по которым заключены. *В-третьих*, возможна проверка не всей закупки полностью, а отдельного ее этапа, например, рассмотрения заявок.

Первый этап проверки предусматривает рассмотрение заказов, находящихся в стадии размещения, то есть тех заказов, контракты по которым не заключены. В случае выявления признаков нарушения законодательства о размещении заказов при проведении первого этапа проверки проводится заседание инспекции, в ходе которого рассматриваются представленные инспекции документы и сведения, относящиеся к предмету проверки, заслушиваются объяснения лиц, чьи действия содержат признаки нарушения законодательства о размещении заказов. По окончании заседания инспекции принимается решение, резолютивная часть которого подлежит оглашению. И если по результатам первого этапа проверки были выявлены нарушения законодательства о размещении заказов, инспекция выдает предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов, за исключением случаев, когда инспекция пришла к выводу, что выявленные нарушения не повлияли на результаты размещения заказа. Резолютивная часть предписания оглашается вместе с резолютивной частью решения, а само предписание подлежит исполнению в обозначенный в нем срок.

Под действиями, направленными на устранение нарушений законодательства о размещении заказов, понимаются:

- отмена решений комиссий по размещению заказов, принятых в

ходе проведения процедур размещения заказов;

- внесение изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, запроса котировок;
- аннулирование процедур размещения заказов;
- проведение процедур размещения заказов в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов [5].

Основная цель первого этапа – пресечение возможных нарушений законодательства о закупках до окончания размещения заказа (осуществления закупки).

При проведении **второго этапа** проводится проверка по завершенным (размещенным) заказам для нужд заказчиков, контракты по которым заключены. В ходе проведения второго этапа также проверяются представленные инспекции документы и сведения, относящиеся к предмету проверки.

Независимо от того, на каком этапе проведения проверки работает инспекция, существует определенная последовательность действий при проверке отдельной закупки (таблица 1).

Таблица 1

Последовательность действий при проверке отдельно взятой закупки

№ п/п	Содержание контрольного действия
1	Проверка сроков размещения на официальном сайте извещения и документации о закупке
2	Проверка содержания извещения и документации о закупке, проекта контракта на соответствие требованиям законодательства о закупках (наличие обязательных реквизитов)
3	Проверка полноты размещенной на официальном сайте информации в соответствии с требованиями законодательства о закупках
4	Проверка содержания извещения и документации о закупке, проекта контракта на соответствие требованиям Гражданского кодекса РФ
5	Выявление несоответствий в содержании между разделами извещения, документации о закупке
6	Проверка заключенного контракта на соответствие требованиям документации о закупке

Продолжение таблицы 1

№ п/п	Содержание контрольного действия
7	Проверка сроков размещения на официальном сайте информации о заключении, изменении, исполнении, расторжении контракта, а также соответствия такой информации первичным документам
8	Проверка сроков размещения на официальном сайте отчета об исполнении контракта и (или) результатов отдельного этапа его исполнения, а также соответствия информации, содержащейся в отчете, документам, на основании которых она занесена
9	Проверка содержания документов, оформляемых в ходе исполнения контракта (товарные накладные, счета-фактуры, спецификации, справки формы КС-2, КС-3 и т. п.), на соответствие условиям извещения, документации о закупке

Важным моментом при проведении проверки является не только получение первичных документов по закупкам, но и документов, касающихся деятельности должностных лиц субъекта проверки, осуществляющих закупки, что необходимо для последующего возбуждения дел об административных правонарушениях: установление роли каждого должностного лица в процессе осуществления закупок, степени их вины. К числу подобных документов относятся:

- устав (положение) субъекта проверки,
- приказы о назначении на должности,
- приказы об увольнении,
- трудовые договоры (служебные контракты),
- должностные инструкции (регламенты),
- приказы о создании комиссий по осуществлению закупок,
- положения о порядке работы комиссий,
- положения (регламенты) о контрактных службах.

По окончании проверки (как плановой, так и внеплановой) оформляется и подписывается всеми членами инспекции акт проверки.

Решение и предписание инспекции по результатам первого этапа проведения проверки являются неотъемлемой частью акта проверки и

приобщаются к материалам проверки. Кроме того, по результатам второго этапа проверки также выдается предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов, которое является неотъемлемой частью акта проверки. Копия акта проверки (с приложением предписания по итогам второго этапа) направляется лицам, в отношении которых проведена проверка, в срок не позднее десяти рабочих дней со дня его подписания.

Акт проверки оформляется даже если не выявлены нарушения законодательства о закупках. В этом случае в акте делается соответствующая запись.

В Костромской области контроль в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд осуществляет департамент финансового контроля Костромской области в форме плановых и внеплановых проверок [9,10].

В последнее время наблюдается устойчивая тенденция увеличения общего количества проверок (таблица 2), которая связана, в первую очередь с тем, что в 2012 году в Костромской области муниципальные учреждения здравоохранения получили статус областных государственных учреждений. Соответственно, выросло число государственных заказчиков, подлежащих в первую очередь проведению плановых проверок. Кроме того, после принятия Приказа Министерства экономического развития РФ «Об утверждении номенклатуры товаров, работ, услуг для нужд заказчиков» [8] возникла необходимость в усилении контроля за соблюдением заказчиками данного нормативного правового акта. Это связано с тем, что закупки одноименных товаров, работ, услуг без проведения конкурентных процедур имеют наиболее коррупционный характер.

Таблица 2

Количество проведенных проверок

Показатель	Год		
	На 1.01.2012	На 1.01.2013	На 1.01.2014
Количество плановых проверок	12	17	22
Количество внеплановых проверок	8	4	12
Общее количество проверок	20	21	34

Основное внимание при проверках обращалось на заказы, размещенные без проведения конкурентных процедур (закупка одноименных товаров, работ, услуг на сумму не более 100 тысяч рублей в квартал). Как показали проверки, в ряде случаев заказчики злоупотребляли возможностью заключения контрактов с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), заключая договоры на поставку одноименных товаров (работ, услуг) на сумму свыше 100 тысяч рублей, что привело к административным правонарушениям.

При выявлении нарушений законодательства РФ и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе:

1) составлять протоколы об административных правонарушениях, связанных с нарушениями законодательства РФ и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, рассматривать дела о таких административных правонарушениях и принимать меры по их предотвращению в соответствии с законодательством об административных правонарушениях;

2) выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством РФ, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей);

3) обращаться в суд, арбитражный суд с исками о признании осуществленных закупок недействительными в соответствии с Гражданским кодексом РФ [1].

В Костромской области на один размещенный заказ количество выявляемых нарушений снижается (таблица 3).

Таблица 3

Количество выявленных нарушений

Показатель	Год		
	На 1.01.2012	На 1.01.2013	На 1.01.2014
Количество проверенных заказов	530	844	558
Общая сумма проверенных заказов, млн. руб.	869,4	742,2	514,9
Количество выявленных нарушений	890	619	328

Вместе с тем, число предписаний об устранении нарушений законодательства в сфере закупок, выданных по результатам проведения проверок, достаточно частое явление (таблица 4).

Таблица 4

Число предписаний об устранении нарушений законодательства

Показатель	Год		
	На 1.01.2012	На 1.01.2013	На 1.01.2014
Число предписаний	17	18	22

Очевидно, что предписание, как обязательный для исполнения документ, выдается строго по результатам указанных контрольных мероприятий. По правовой природе контрольные мероприятия в сфере закупок носят характер **последующего контроля**. В этом и кроется главная проблема правовой реализации выдаваемых предписаний об устранении нарушений законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок. Практика показывает, что предписания, выдаваемые по результатам плановых и внеплановых проверок в целом носят формальный

характер, поскольку фактически устранить нарушения, выявленные во время проведения проверки, не представляется возможным. Остается один выход - привлекать виновных должностных лиц к административной ответственности.

Таким образом, в силу требований действующего законодательства органы контроля в сфере закупок практически лишены возможности осуществлять профилактику нарушений законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок.

В связи с этим можно сделать вывод, что имеет место давно назревающая потребность разработки и закрепления на законодательном уровне особого режима **текущего контроля** в сфере закупок.

Производство по делам об административных правонарушениях в сфере закупок осуществляется в соответствии с требованиями Кодекса РФ об административных правонарушениях (КоАП) [2].

Несмотря на различающиеся показатели по количеству возбуждаемых дел в Костромской области, суммы наложенных и взысканных административных штрафов каждый год увеличиваются (таблица 5).

Таблица 5

Количество возбужденных дел и суммы административных штрафов

Показатель	Год		
	На 1.01.2012	На 1.01.2013	На 1.01.2014
Количество возбужденных дел об административных правонарушениях	21	10	98
Сумма наложенных административных штрафов, руб.	79450	80000	416000
Сумма фактически взысканных административных штрафов, руб.	79450	80000	386000

При проведении проверок и последующем возбуждении дел об административных правонарушениях в сфере закупок первоочередное внимание уделяется правонарушениям, имеющим наиболее

коррупционный характер, а именно:

1. Нарушение способа и условий определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

2. Отклонение заявки на участие в закупке, отказ в допуске к участию в закупке, признание заявки на участие в закупке не соответствующей требованиям документации, извещения о закупке по основаниям, не предусмотренным законодательством, признание заявки на участие в закупке соответствующей требованиям документации, извещения о закупке в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства, или нарушение порядка вскрытия конвертов с заявками на участие в закупке, нарушение порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке.

3. Признание победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением требований законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок.

4. Утверждение документации о закупке, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок.

5. Заключение контракта с нарушением объявленных условий определения поставщика (подрядчика, исполнителя) или условий исполнения контракта, предложенных лицом, с которым заключается контракт.

6. Изменение условий контракта, в том числе увеличение цены, если возможность изменения условий контракта не предусмотрена законодательством.

Вместе с тем, значительное количество возбуждаемых дел прекращается в связи с малозначительностью административных

правонарушений (таблица 6).

Таблица 6

Количество дел, прекращенных в связи с малозначительностью
административных правонарушений

Показатель	Год		
	На 1.01.2012	На 1.01.2013	На 1.01.2014
Количество дел	14 (1*)	7 (5*)	84

* в том числе прекращены судом

Как показывает анализ дел об административных правонарушениях в сфере закупок, прекращенных в связи с малозначительностью правонарушений, роль должностных лиц, виновных в их совершении, очень редко носит косвенный характер. Зачастую дела возбуждаются в отношении должностных лиц, непосредственно задействованных в подготовке соответствующих документов по закупкам. Виновность данных лиц чаще всего характеризуется неосторожностью.

Следует отметить, что в случае признания административного правонарушения малозначительным судьей, органом, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием [2]. Виновное лицо не будет считаться привлеченным к административной ответственности, хотя дело было возбуждено.

Важное значение при признании совершенного административного правонарушения малозначительным являются соответствующие правовые основания для признания его таковым. **Малозначительным административным правонарушением** является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести

наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений [7].

В настоящее время минимальный фиксированный размер административного штрафа за совершение административного правонарушения в сфере закупок составляет 3 000 рублей на должностное лицо. Максимальный фиксированный размер административного штрафа – 50 000 рублей на должностное лицо. При этом такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания [7]. Однако, принимая во внимание размер денежного содержания рядового государственного гражданского (муниципального) служащего, либо работника государственного (муниципального) учреждения, подобные административные штрафы являются просто неподъемными [2]. Кроме того, даже если размер административного штрафа не фиксированный, и санкция налагается в размере определенного процента от начальной (максимальной) цены контракта, то это несколько не облегчает положение лица, совершившего правонарушение, поскольку в основной своей массе начальные цены контрактов достаточно значительны.

На практике это приводит к тому, что, несмотря на вышеуказанные требования законодательства, при рассмотрении дела об административном правонарушении во главу угла ставятся:

во-первых, характер совершенного административного правонарушения,

во-вторых, личность виновного, его имущественное положение и жизненные обстоятельства, в которых он находится.

Признание совершенного административного правонарушения в сфере закупок малозначительным зависит не только и не столько от конкретных обстоятельств дела, сколько от личности правонарушителя, его финансового положения, а также раскаяния в совершенном деянии.

В силу Закона о контрактной системе **закупка у единственного поставщика** (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае признания несостоявшимися открытого конкурса, конкурса с ограниченным участием, двухэтапного конкурса, повторного конкурса, электронного аукциона, запроса котировок, запроса предложений и принятия заказчиком в соответствии с Закона о контрактной системе решения об осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Такое решение заказчика согласовывается при осуществлении закупок для обеспечения федеральных нужд, нужд субъекта РФ, муниципальных нужд соответственно с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, или контрольным органом в сфере государственного оборонного заказа, органом исполнительной власти субъекта РФ, органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, уполномоченными на осуществление контроля в сфере закупок.

Контракт должен быть заключен с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на условиях, предусмотренных документацией о закупке, по цене, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, но не выше начальной (максимальной) цены контракта. Порядок согласования заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) устанавливается федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок. При этом срок

согласования не должен быть более чем десять рабочих дней с даты поступления обращения о согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) [4].

Количество рассмотренных департаментом финансового контроля Костромской области обращений о согласовании заключения контрактов не имеет устойчивой тенденции, являясь различным каждый год (таблица 7).

Таблица 7

Количество обращений о согласовании заключения контрактов

Показатель	Год		
	На 1.01.2012	На 1.01.2013	На 1.01.2014
Количество рассмотренных обращений	88	33	99
Количество согласованных обращений	74	30	84
Количество отклоненных обращений	14	3	15

В настоящее время согласование заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) осуществляется согласно Порядка согласования применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), возможности заключения (заключения) контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) [6].

Основная проблема осуществления контрольной функции согласований заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) кроется в неравномерном распределении полномочий между органами контроля на законодательном уровне. Применительно к порядку рассмотрения обращений о согласовании заключения контрактов с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) подобное неравномерное разграничение полномочий приводит к тому, что значительная часть потенциальных

административных дел по выявленным нарушениям законодательства о контрактной системе в сфере закупок фактически выпадает из-под юрисдикции органов контроля субъектов РФ.

Кроме того, нормативно не разрешен вопрос о том, необходимо ли проводить внеплановые проверки, если в результате рассмотрения обращений о согласовании заключения контрактов с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) выявлены нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Таким образом, основные направления совершенствования контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд лежат в нормативной правовой плоскости и представляют следующее.

1. Необходимо нормативно закрепить в Законе о контрактной системе **институт текущего контроля** в сфере закупок в виде камеральных проверок, который будет осуществляться параллельно с проведением плановых и внеплановых проверок, рассмотрением жалоб путем анализа информации о закупках, размещаемой на официальном сайте. Основной документальной формой реагирования на выявленные нарушения законодательства о контрактной системе по таким проверкам должно быть предписание об устранении нарушений. В перспективе необходимо разработать Порядок проведения камеральных проверок, по аналогии с Порядком проведения плановых проверок. Данная форма контроля позволит не только более оперативно выявлять нарушения в сфере закупок товаров, работ, услуг и осуществлять их профилактику, но и проверять еще большее количество заказов, что в долгосрочной перспективе должно повлиять на эффективность осуществления закупок товаров, работ, услуг, предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере закупок.

2. В целях снижения количества дел об административных правонарушениях в сфере закупок, прекращаемых в связи с малозначительностью правонарушений, необходимо в Особенной части КоАП РФ за совершение административных правонарушений в сфере закупок:

1) установить в качестве вида административного наказания предупреждение;

2) установить дифференцированные размеры административных штрафов, которые позволят более объективно привлекать виновных лиц к административной ответственности с учетом обстоятельств дела, личности и имущественного положения. Данная мера позволит более эффективно реализовать в отношении административных правонарушений в сфере закупок одну из основных задач законодательства об административных правонарушениях – предупреждение административных правонарушений.

3. В целях оптимизации полномочий органов контроля в сфере закупок следует предоставить муниципальным органам контроля, органам контроля субъектов РФ право проводить проверки закупок, осуществляемых путем проведения аукционов в электронной форме, внося соответствующие изменения в Закон о контрактной системе, что также позволит органам контроля субъектов РФ в случае выявления нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок по результатам рассмотрения обращений о согласовании заключения контрактов с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) принимать самостоятельные процессуальные решения в рамках норм КоАП РФ.

Кроме того, необходимо разрешить на законодательном уровне вопрос о необходимости проведения внеплановых проверок при выявлении по результатам рассмотрения обращений о согласовании заключения контрактов нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://iv.garant.ru> (дата обращения: 12.01.2015)
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 года № 195-ФЗ [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://iv.garant.ru> (дата обращения: 12.01.2015)
3. Федеральный закон от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://iv.garant.ru> (дата обращения: 12.01.2015)
4. Федеральный закон от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://iv.garant.ru> (дата обращения: 12.01.2015)
5. Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 28 января 2011 года № 30 «Об утверждении порядка проведения плановых проверок при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков» [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://iv.garant.ru> (дата обращения: 12.01.2015)
6. Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 13.09.2013 года № 537 «Об утверждении Порядка согласования применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), возможности заключения (заключения) контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)» [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://iv.garant.ru> (дата обращения: 12.01.2015)

7. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://iv.garant.ru> (дата обращения: 12.01.2015)

8. Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации от 07.06.2011 года № 273 «Об утверждении номенклатуры товаров, работ, услуг для нужд заказчиков»

9. Постановление губернатора Костромской области от 09.07.2012 года № 152 «О департаменте финансового контроля Костромской области» [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://iv.garant.ru> (дата обращения: 12.01.2015)

Неопубликованные

10. Положение об отделе проверок государственных (муниципальных) заказов департамента финансового контроля Костромской области, утвержденное Приказом директора департамента финансового контроля Костромской области 06.08.2012 № 10

M.L. Koroleva