

УДК 316.421 : 339.9 : 327.8

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ

Н.В. Мамон

ФБГОУ ВПО Костромской государственный технологический университет

А.С. Завьялова

Администрация Костромской области

В статье представлены теоретические аспекты глобализации, проведен контент-анализ определений понятия «глобализация» с классификацией по однородным группам и дано авторское определение термину. Полученные в результате ознакомления с трудами современных ученых знания дают основания утверждать, что впервые глобализация определяется как «период» мирового развития.

Ключевые слова: глобализация, истоки глобализации, предпосылки глобализации, движущие силы глобализации.

Теме глобализации посвящены огромные массивы литературы, которые обладают той или иной степенью полезности и достоверности. Изучение глобализации связано с множеством таких проблем как: трактовка самого понятия, субъективизм мышления, изучение отдельных её сторон, а не процесса в целом.

Французский исследователь Б.Бади отмечает наличие **трех измерений глобализации:**

1. как постоянно идущий исторический процесс;
2. как гомогенизация и универсализация мира;
3. как «размывание» национальных границ [29, с. 9].

В отличие от вышесказанного, З. Бауман утверждает, что глубочайший смысл идеи глобализации – это неопределенный,

неуправляемый и самостоятельный характер всего, что происходит в мире; отсутствие центра, пульта управления, совета директоров или головной конторы [5, с. 87]. Глобализация – просто другое название «нового мирового беспорядка» Джоуитта [59]. Эта черта полностью отличает образ глобализации от идеи «универсализации», означавшей «всеобщий порядок» и к сегодняшнему дню вышедшей из употребления. Смысл глобализации, по мнению З. Баумана, не содержит ничего подобного. «Новый термин связан прежде всего с глобальными последствиями, абсолютно непреднамеренными и не предусмотренными, а не с глобальными инициативами и действиями» [5, с. 88].

По мнению же С.Н. Бабурина, глобализация проявляется в появлении и усилении взаимосвязей между отдельными фрагментами и социумами человеческого рода (прежде всего — экономических, политических, финансовых, социально-культурных, информационных, экологических и других), универсализации и транснационализации ряда систем и структур человеческой жизнедеятельности и культуры [3, с. 487].

Российский экономист, один из наиболее авторитетных современных исследователей экономики и политики США В.Б. Супян выделил следующие **предпосылки экономической глобализации**:

1. Углубление международного разделения труда, развитие научно-технического прогресса, кооперирование в области производства и маркетинга, совершенствование способов обмена технологиями и информацией.

2. Либерализация в сфере торговли товарами и услугами, устранение экономических барьеров при движении факторов производства.

3. Развитие процесса транснационализации, формирование транснациональных корпораций [45, с. 8].

По мнению С.В. Борzych, ответ на вопрос о «возрасте» процесса глобализации имеет огромное значение в изучении качеств и свойств

глобализации, эпохи «инициировавшей процесс», новизны понятия. Проводя параллели с возрастом человека, он делает выводы, что «возраст есть показатель на предполагаемый конец», «имеет значение при назначении лекарств и процедур лечения» [8]. В современной науке существует две точки зрения по этому вопросу. Первая состоит в том, что глобализация это устойчивый временной феномен, период развития которого находится в диапазоне от многих тысяч лет до нескольких веков. Так, П. Бродель и Д. Дельфюс полагают, что глобализация предстает как один из многих этапов многовекового развития капитализма, И. Валлерстайн считает, что глобализация протекает уже 500 лет и охватывает историю всей «капиталистической мир-экономики» [цит. по 21, с. 144]. Вторая точка зрения заключается в том, что глобализация – явление сравнительно молодое [8; 9; 39; 50].

Необходимо отметить, что если глобализация – относительно недавнее явление, то в таком случае о ней надо говорить как о всемирном процессе. Если считать ее древним явлением, то глобализация – всемирно-исторический процесс. Определение «исторический» указывает на хронологическую, или диахронную, составляющую процесса глобализации. Определение «всемирное» показывает как бы горизонтальный срез проблемы, синхронное распространение какого-либо качества на все или большинство элементов данного класса.

Несмотря на то, что уже в древности и в средневековье существовали крупные социальные общности, В.И. Добренков пишет: «чаще всего они были неустойчивыми политическими объединениями разношерстных территорий, оказались непрочными и просуществовали относительно недолго» [17, с. 3]. Далее начавшийся в связи с Великими географическими открытиями, распространением книгопечатания, возникновением капиталистического общества, индустриальной революцией в XVI–XIX вв. и поддерживаемый использованием новых

средств коммуникации, концом холодной войны, распадом СССР и прочими реформами в конце XX в. процесс резкого ускорения интеграции, дошел до такого уровня, что впервые в истории интеграция, взаимодействие и взаимовлияние различных частей человечества охватили своей сетью всю планету. Именно с этого момента можно говорить о глобализации в строгом смысле этого слова, т.к. в интеграцию вовлечено все человечество в целом, хотя и каждая из его частей – в разной степени.

С.Н. Бабурин [3] также придерживается мнения, что глобализация – не новое явление, однако утверждает, что она «стала более или менее направляемым процессом, в котором заинтересованы страны, транснациональные компании и другие акторы международного и мирового уровня» лишь в последние десятилетия.

Термин «глобализация» был официально объявлен академическим и начал использоваться в 1980-х гг., когда глобализацию стали считать важным компонентом социальной теории, берущей начало из англоязычной социологии [45, с. 8].

Австралийский социолог М. Уотерс, автор социологической модели постмодернизации, утверждает, что как постмодернизм можно считать концепцией 1980-х гг., так и глобализацию можно считать концепцией 1990-х гг. [65].

Заслуженный профессор МГУ М.Н. Осьмова утверждает, что понятие «глобализация» вошло в широкий научный оборот в конце 1980-х – начале 1990-х гг., а до этого периода термин использовался преимущественно для обозначения конкретного, специфического явления в современной экономике – объединения отдельных рынков сбыта продукции крупных международных компаний.

В.Г. Федотова, В.А. Колпаков, Н.Н. Федотова, Л.Н. Борисоглебская и В.М. Четвериков считают, что процесс глобализации вступил в свою зрелую стадию в конце 90-х годов [50; 9]. В этот период происходит

«стирание национальных границ», и мировая экономика последовательно приобретает такую основу, где главными составляющими являются транснациональное производство, глобальная финансовая система, построенная на согласованных правилах система международной торговли, формирующееся единое информационное пространство [25, с. 43].

Иную точку зрения имеет С.В. Борзых. Автор монографии «Концепция глобализации» [8], опираясь на два исторических события (мировой финансовый кризис 1998-го года, в рамках которого «современный мир излишне озабочен экономической составляющей своего бытия», и террористический акт в США в 2001-ом году, объединивший весь мир) относит происхождение глобализации к периоду от 1998-го до 2001-го года.

По нашему мнению, процесс глобализации, имеющий свои истоки в глубокой древности, получивший свое развитие в ходе географических открытий XIV-XV вв., промышленной революции XVIII-XIX вв., породившей капитализм, стремительно распространяющийся в результате научно-технической революции второй половины XX века благодаря коммуникационным технологиям, сегодня является направляемым процессом, целью которого является решение глобальных, региональных и локальных проблем (как экономических, так и социальных, экологических).

До 1990-х гг. в крупнейших библиотеках мира число книг, в название которых входило бы слово «глобализация», исчислялось считанными единицами. Но в 1990-е гг. произошел буквально взрыв исследований самого разного плана. Она стала одной из ключевых тем мировой общественной науки — экономической науки, философии, социологии, политологии и других дисциплин [17, с. 7].

Экономическая наука сосредоточила свои усилия на разработке пяти направлений:

- а) финансовой глобализации;
- б) становления и укрепления глобальных ТНК;
- в) регионализации экономики;
- г) интенсификации мировой торговли;
- д) тенденций к конвергенции [3, с. 24 - 25].

В экономических дисциплинах «образы» глобализации предстают достаточно различающимися, хотя и строятся на общих идеях постиндустриализма и информационного общества. В.В. Михеев в этой связи подчеркивал: «Я делаю ударение на экономической составляющей глобализации (или экономической глобализации), так как сегодня именно в экономике связи между странами становятся теснее, взаимная зависимость — жестче, а потребность в многосторонней координации — насущнее» [36, с. 49].

Однако, экономический подход, согласно С. Вукичевичу [14, с. 33], особенно ущербен в деле предвидения последствий неэкономического характера. **Географы** стали выделять в этой связи два феномена:

- 1) глокализацию процессов транснационализации, что представлялось как возникновение систем контроля и управления способных совместить глобальную централизацию с локальными экономическими интересами;
- 2) образование «экономических архипелагов», в частности, ассоциаций крупнейших городов-мегаполисов.

Французский географ Оливье Дольфюс писал о глобализации как о процессе создания метaprостранства, вовлекающего в себя все человечество и всю планету. Подчеркивая «несовершенство» сил унификации мира, он указывал на постоянно и на разных уровнях складывающиеся в глобальном пространстве маргинальные области, изолированные от позитивного воздействия глобализации. «В мозаике

территорий пятна отторжения и маргинализации обнаруживаются везде – и в центре Вашингтона, и в странах, расположенных к югу от Сахары. Если мир и унифицируется, то только через дифференциацию. Из-за отсутствия политических институтов, обладающих общемировой легитимностью, локальные экономические, политические или культурные различия сглаживаются под влиянием соотношения сил отдельных субъектов, не порождая единого механизма регулирования. Именно в этом смысле верно утверждение, что мир еще находится на стадии «несовершенной» или «незавершенной» глобализации» [3, с. 25; 56].

Историки (А.Б. Вебер, М.А. Мунтян) настаивают на представлении глобализации в качестве одного из многих этапов многовекового развития капитализма или даже в целом человеческой цивилизации. В их представлении все развитие мировой цивилизации изначально было ориентировано на становление единого человечества как эманации единства рода людского [12; 37].

Задача **социологии** как науки – идентифицировать тип глобализации, который действует в современном обществе [14, с. 33]. **Социологи** (Д. Белл, Э. Гидденс, В.Л. Иноземцев, А.И. Уткин и др.) сосредоточили внимание на отслеживании фактов, свидетельствующих о сближении под влиянием универсализации культуры образа жизни людей разных стран и регионов, ее гибридизации (метисизации, креолизации) [7; 15; 19; 48]. В их трактовке глобализация выступает многосторонним процессом взаимосвязывания, взаимопроникновения, взаимного обусловливания структур, культур и субъектов в мировом масштабе, феноменом интенсификации мировых социальных отношений, сжатия мира в одно целое с одновременным осознанием этой цельности локальными частями. Но как заметил С.Н. Бабурин: «Акцент исследователей глобализации в основном на социальных процессах и обретении человечеством своей

целостности оказывается односторонним видением процесса глобализации в модели неустойчивого развития» [3, с. 38].

Культурологи (П. Бергер, М.А. Чешков) используют и объясняют понятие глобализации по-разному, подразумевая под ней и тенденцию к созданию некой единой мировой культуры (цивилизации), и растущую взаимосоотнесенность различных культур, не порождающую новую культуру, но построенную либо на господстве одной из них, либо на их «концерте» [3, с. 26].

В контексте **политологической мысли** глобализация обусловлена, по мнению С. Хантингтона, Г.П. Мартина, Г. Шумана и др., распространением демократических принципов и институтов по всему миру, универсализацией и вестернизацией культуры (П. Бергер), космополитизацией и унификацией стилей жизни, форм поведения (Д. Нэсбит и П. Эбурдин) [цит. по 21, с. 144].

Представители технологических наук обсуждают слияние появляющихся в отдельных странах ноу-хау и новых технологий в единый комплекс «технологических макросистем», в первую очередь в сфере связи, транспорта, производства, которые сближают народы в прямом и переносном смысле.

Ученые-международники (Н.А. Косолапов, А.Д. Богатуров) обращают особое внимание на усиление взаимозависимости стран и народов, на становление нового миропорядка, в котором ведущую роль начинают играть транснациональные субъекты [26].

Не остались равнодушными к явлениям глобализации и **философы** (В.А. Лось, А.Д. Урсул, Ф.Д. Демидов, А.С. Панарин, В.Ф. Сычев, М.А. Мунтян).и даже **юристы** (Е.Н. Кондрат) [32; 40; 46; 37; 24]. Они активно включились в обсуждение проблемы универсализации человеческих ценностей, вопросов возникновения и развития мировой цивилизации,

создание новой научной картины мира, на основе кантовской идеи вечного мира, связанной с образованием мирового правительства и т.д.

Более полную научную обоснованность и содержательность концепция глобализации приобретает в трудах тех ученых, которые связывают реальные глобализационные процессы с **информационным этапом** современной научно-технической революции и ее реальным влиянием на развитие мировой экономики, финансов, телекоммуникационных и транспортных систем, науки (Д. Белл, Э. Тоффлер, М. Кастельс, У. Мартин) [7; 47; 20; 35]. Они наделяют понятие глобализации статусом «одного из главных направлений мирового развития на этапе становления информационного общества», считают Интернет «символом глобализационных процессов», подчеркивают все возрастающий вес в жизни человечества охватывающих весь мир разного рода транснациональных организаций, корпораций, движений, отмечают «глобализацию финансово-кредитной сферы и возникновение геοэкономики» [3, с. 28]. Несомненно, принципиально новые возможности, открытые благодаря новациям в сфере информационных и коммуникационных технологий, позволяют говорить о настоящей информационно-инновационной, основанной на знаниях (knowledge-based) революции, стимулирующей развитие процессов глобализации.

Само существование глобализации не вызывает сомнений и никем не оспаривается, несмотря на то, что термин «глобализация» подвержен «такой безбрежно-расширительной интерпретации, что практически потерял смысл» [28, с. 102].

По мнению Кочеткова В.В. и Кочетковой Л.Н., термин «глобализация» обычно используется для обозначения:

- экономического явления, усиливающегося в связи с технологическими причинами интеграции национальных рынков, обществ и культур (Д. Белл, Э. Тоффлер, Х. Тоффлер, З. Бауман [47; 5; 7]);

- политического процесса устранения межгосударственных барьеров (Дж. Сорос, Г.-П. Мартин, Х. Шуман, С. Лэш [43; 35; 62]);

- гораздо более широкого явления, заключающегося в глобальном распространении идеологии либерализма и «свободного рынка» на национальном и международных уровнях [27, с. 292] (И. Валлерстайн, Дж. Арриги, Б. Линсди [64; 2; 30]).

Противоречивые мнения, высказываемые учеными при обозначении термина «глобализация», актуализируют необходимость разобраться в самом содержании этого понятия, в его этимологии¹, ответить на обсуждаемый до сих пор в мировой и отечественной научной литературе вопрос: глобализация – это исторически обусловленный процесс, активно влияющий в последние десятилетия на мировое развитие, или же результат воздействия на жизнь человечества совокупности глобальных проблем. Для того, чтобы решить данную задачу, нами проведен качественный контент-анализ различных работ, монографий, диссертаций и научных статей авторов, исследующих проблемы глобализации, по результатам которого проведена их классификация по однородным группам (см. Таблицу 1).

Таблица 1

Контент-анализ определений понятия «глобализация»

Автор [Источник]	Определение понятия
1	2
Глобализация как процесс	
Бек У. [6, с. 26,28]	Глобализация имеет в виду процессы , в которых национальные государства и их суверенитет вплетаются в паутину транснациональных акторов и подчиняются их властным возможностям, их ориентации и идентичности. Глобализация есть диалектический процесс , который создает транснациональные социальные связи и пространства, обесценивает локальные культуры и способствует возникновению третьих культур»

¹ **Этимоло́гия** – раздел лингвистики (конкретнее сравнительно-исторического языкознания), изучающий происхождение слов. В других значениях этимология — это методика исследований, используемых для раскрытия происхождения слова и сам результат этого раскрытия, также этимология может обозначать собственно происхождение слова.

Продолжение табл. 1

1	2
М. Уотерс [65, с. 3]	Глобализация – социальный процесс , в котором ограничения, налагаемые географией на социальное и культурное устройство, ослабевают и в котором люди это ослабление все больше осознают
С.Н. Сильвесторов [42, с. 13]	Глобализация представляет собой процесс , содержательно наполненный либерализацией самых разнообразных форм международного социального и экономического общения; он не только открывает новые каналы трансграничного свободного перелива материальных, человеческих, интеллектуальных или финансовых ресурсов, но одновременно пробуждает и катализирует глубинные изменения в основах жизни и деятельности отдельных государств и целых народов
С.Н. Бабурин [3, с. 481]	Глобализация — это действительно системно-эволюционный общепланетарный процесс интеграции и обретения целостности человечества, созидания не только планетарной общности цивилизации, но и единой глобальной социоприродной системы «человек — общество — природа» на принципах коэволюции ²
[34, с. 185]	Глобализация мировой экономики — процесс увеличивающейся взаимозависимости экономик различных стран мира вследствие роста трансграничных перемещений товаров и услуг, экспорта капиталов, интенсивного обмена информацией и технологиями, миграции рабочей силы
И.И. Мазур [38, с. 8]	Глобализация – процесс формирования общемировых принципов жизнеустройства вследствие стремительного развития транснационального финансово-информационного пространства на базе новейших высоких технологий
А. Кобяков [22]	Современный этап глобализации представляет собой объективный процесс формирования единого мирового экономического, финансового, информационного и гуманитарного пространства, обуславливающий снижение роли государственных барьеров на пути движения информации, капиталов, товаров и услуг, а также возрастание роли наднациональных институтов регулирования экономики
В.Г. Буров [10, с. 50]	Глобализация – процесс , начавшийся во второй половине двадцатого столетия и связанный с появлением современных средств транспорта и информации, когда мир превратился в так называемую «глобальную деревню»
М.Г. Десягин [16, с. 51]	Глобализация – процесс формирования и последующего развития единого общемирового финансово-экономического пространства на базе новых, преимущественно компьютерных технологий
Глобализация как следствие «стирания границ»	
А.Ю. Баранова [4, с. 7]	Глобализация мировой экономики — это преобразование мирового пространства в единую зону , где свободно перемещаются товары и услуги, капитал, рабочая сила, где беспрепятственно распространяются и внедряются инновации, стимулируя развитие современных институтов и отлаживая механизмы их взаимодействия Глобализация подразумевает образование единого (всеобщего) международного экономического, правового и культурно-информационного пространства

² **Коэволюция** — совместная эволюция биологических видов, взаимодействующих в экосистеме. Изменения, затрагивающие какие-либо признаки особей одного вида, приводят к изменениям у другого или других видов.

Продолжение табл. 1

М.Н. Марченко [33, с. 510]	Глобализация – системная, многоаспектная и разноуровневая интеграция различных существующих в мире государственно-правовых, экономико-финансовых и общественно-политических институтов, идей, принципов, связей, морально-политических, материальных и иных ценностей, разнообразных отношений
М.Н. Осьмова [39, с.7; 63; 39, с. 7]	Глобализация – усиливающееся сближение национальных экономик в мире, в частности, с помощью внешнеторговых и финансовых потоков. Глобализация – небывало увеличившийся переток через национальные границы рабочей силы, знаний и технологий. Глобализация мировой экономики — это современная нам всемирная стадия интернационализации хозяйственной жизни, в рамках которой мировое хозяйство приобретает качественно новые, неизвестные ранее характеристики и особенности своего развития
К. Джоунтт [60]	Глобализация может быть определена как интенсификация экономических, политических, социальных и культурных связей через границы. Глобализация — это комбинация соглашений о свободной торговле, Интернета и объединения финансовых рынков, которая превратила мир в единый и очень конкурентный рынок
М. Шимаи [53]	Глобализация (кратко) – высшая стадия интернационализации . В более широком представлении – совокупность таких процессов и явлений, как трансграничные потоки товаров, услуг, капитала, технологии, информации и межстрановое перемещение людей, преобладание ориентации на мировой рынок в торговле, инвестировании и других транзакциях (на уровне фирм), территориальная и институциональная интеграция рынков , а также возникновение глобальных проблем типа экологической деградации или чрезмерного роста народонаселения, для решения которых необходимо всемирное сотрудничество
В.Г. Федотова [50, с. 117]	Глобализация – это распространение, растягивание пространства и времени до масштабов всего мира , связь между различными социальными контекстами или регионами мира
В.Г. Буров [10, с. 50]	Глобализация – это эпоха, когда заканчивается относительно изолированное развитие государств на своих территориях, создается мировой рынок и налаживаются широкие связи между различными нациями (XIV – XV вв., время открытия Америки и морского пути в Индию)
Глобализация как следствие политики	
В.И. Добреньков [17, с. 3]	Глобализация – род политики (геополитики), направленный на распространение своего культурного влияния со стороны какой-либо страны или нескольких стран на весь мир (планету). Глобализация – субъективная интерпретация, сознательно конструируемая политическими акторами ³ в угоду своим целям, которые реализуются в совокупности практических действий

³ **Актор** — действующий субъект; индивид, социальная группа, организация, институт, общность людей, совершающих действия, направленные на других; 2) **Актор** — участник преобразований, движимый собственными мотивами и обладающий для этого соответствующим опытом; 3) **Актор** (в политологии) — участник мировой политики, который может влиять на процессы, происходящие в мире.

Продолжение табл. 1

1	2
В.Г. Буров [10, с. 48]	Глобализация – стремление США утвердить свою гегемонию в современном мире, сделав его однополярным
В.И. Спиридонова [44, с. 5–6]	Глобализация – стремление экономико-финансовых надмировых (или транснациональных) структур объять весь мир под предлогом достижения максимальной эффективности производственной деятельности
М.Н. Осьмова [39, с. 9; 58]	Глобализация – это типично американская абстракция , как “свободная торговля”, которая специально придумана для того, чтобы все смотрели на нее как на неизбежную и неостановимую историческую силу, к которой сами США с трудом приспосабливаются
В.А. Лисичкин [31, с. 33]	Глобализация – создание глобальной экономической системы, управляемой из единого центра
Г.В. Колодко [23, с. 39]	Глобализация – это глобальный капитализм . Это – не социализм и не коммунизм, не плановое хозяйство и не социально ориентированная рыночная экономика в ее социал-демократическом, например скандинавском, значении. Это — поистине жестокий, либеральный, алчный, агрессивный капитализм , арена действий которого теперь — весь мир
Глобализация как взаимосвязанность и/или взаимозависимость	
В.М. Кулагин [29, с. 11]	Глобализация – новое качество взаимосвязанности и взаимозависимости человечества, создание наднациональных и вненациональных организаций, институтов и образований
М.Н. Осьмова [39, с. 9; 57]	Глобализация мирового хозяйства – растущая экономическая взаимозависимость стран всего мира в результате возрастания объема и разнообразия международных сделок с товарами, услугами и мировым потоком капитала, а также благодаря все более быстрой и широкой диффузии технологий
А.Г. Аллахвердян [1, с.12]	Глобализация – нарастание взаимосвязанности современного мира, неизбежное включение всех стран и культур в единый мейнстрим ⁴ развития человечества и т.п.
Глобализация как закономерность	
В.И. Добренков [17, с. 3]	Глобализация – (широкое значение) объективная закономерность , в соответствии с которой все современное общество развивается независимо от воли и сознания составляющих его людей. Глобализация – историческая тенденция современной эпохи
В.М. Кулагин [29, с. 11]	Глобализация – общий вектор развития мира, своего рода равнодействующая самых разнообразных сил и тенденций
Иные определения глобализации	
С.В. Борzych [8, с. 44]	Глобализация – это коммуникационная платформа со своими правилами общения (устная платформа, затем печатный процесс, затем электронная структура общения). По своей сути является неравновесной и безмасштабной системой .
Р. Хестанов [52]	Глобализация – это не только разрушение некоторых традиционных структур, но обещание новых, более сложных и разнообразных.
В.И. Спиридонова [44, с. 6]	Глобализация понимается как артификация , т.е. приобщение планеты человеку, ее очеловечивание.

⁴ **Мейнстрим** (англ. mainstream — основное течение) — преобладающее направление в какой-либо области (научной, культурной и др.) для определённого отрезка времени.

Окончание табл. 1

А.Г. Аллахвердян [1, с. 12]	Глобализация – тенденция к унификации существующих в этих странах социальных систем, от общих форм их социально-политического и экономического устройства до образа жизни граждан.
С. Вукичевич [14, с. 33]	Глобализация – общее социальное изменение, общественный эксперимент , который охватывает всю территорию современной социальной реальности.

Таким образом, из приведенных высказываний мы можем сделать вывод о том, что большинство авторов рассматривают глобализацию как «процесс» [6; 42; 16; 65; 3; 34; 10], многие видят её следствием политики определенных стран (центров, структур) или экономическим явлением «стирания» межстрановых границ [17; 44; 31; 23], другие в определении глобализации отталкиваются от таких важнейших черт современного мира, как взаимосвязь и взаимозависимость стран и экономик [29; 1].

Все приведенные позиции несут в себе долю истины, но так или иначе они являются односторонними, так как в определении конкретного автора некоторые интерпретации и свойства глобализации остаются за пределами его внимания. Пытаясь решить эту проблему, многие авторы не ограничиваются одним определением термина «глобализация», выражая его значение в нескольких понятиях [17; 44; 1; 10].

Существует также множество точек зрения, не дающих четкого определения глобализации, но определяющих в качестве ее главной характеристики наличие связей. Так, Н.П.Иванов пишет, например: «Именно усиление взаимных связей, взаимных зависимостей и уязвимости людей, общности и государств, которое приобрело к концу XX века глобальные масштабы, и является основным содержанием феномена глобализации» [18, с. 6]. Автор также отводит ведущую роль в процессе глобализации ТНК и ТНБ, государствам, региональным блокам государств и таким международным организациям, как МФВ, Мировой Банк и ВТО. Л.Л. Фитуни же считает, что основные направления глобального развития определяют финансово-идеологические группы (узкие группы людей,

объединенных общими экономическими (прежде всего финансовыми) и идеологическими целями) и «именно они определяют основные направления глобального развития, в той мере, конечно, в какой это вообще может определяться человеком» [51]. Противоположную точку зрения высказывает М. Вебер: «глобализация представляет собой объективный процесс, который надо принимать таким, каков он есть, и что к нему можно лишь приспособляться, а противостоять ему бессмысленно» [13]. Его поддерживает и Ю.В. Шишков, утверждая: «для тех, кто не понимает или не хочет понимать объективной предопределенности такого процесса, как глобализация, он представляется либо заговором коварных монополистов, империалистов и прочих врагов «всего прогрессивного человечества», либо вообще непонятым и ужасным Армагеддоном, которого нужно остановить, во что бы то ни стало» [54].

Основываясь на трудах всех вышеупомянутых авторов, можно выделить основные **субъекты глобализации**:

- 1) транснациональные компании (ТНК);
- 2) транснациональные банки (ТНБ);
- 3) международные межправительственные организации и институты.

Опираясь на толкования различными авторами термина «глобализация», можно сказать, что ее **объектами** являются различные элементы национальных государственных экономических систем, которые в силу своих особенностей с разной скоростью и степенью интенсивности вовлекаются в процессы глобализации: информационная, финансовая, экономическая, культурная сферы – быстрее; производственная, правовая, политическая – медленнее.

М.Н. Осьмова, трактующая глобализацию мировой экономики как современную стадию интернационализации хозяйственной жизни, в рамках которой мировое хозяйство приобретает качественно новые

характеристики и особенности своего развития, в качестве таких **характеристик** выделяет следующие:

- кардинально возросшая целостность мирового хозяйства и резко усилившаяся взаимозависимость экономик практически всех стран мира;
- вовлечение ранее закрытых стран в международные экономические отношения;
- тенденция, пусть и не всегда последовательная, к экономической гомогенизации мира (усилению однородности, схожести систем и форм хозяйствования);
- формирование глобальных товарных и в особенности финансовых рынков [39, с. 7].

Развитие глобализации обусловлено целым рядом факторов. Анализ работ таких авторов как Н.В. Панкова, Л.Н. Борисоглебская, Е.С. Юдникова, В.М. Четверикова, Быков А.Н., Осьмова М.Н., Штихве Р. [41, 9, 11, 39] позволили выделить основные факторы, оказывающие воздействие на становление и эволюцию процессов глобализации (см. Таблицу 2).

Таблица 2

Движущие силы процессов глобализации

Сфера	Движущие силы
Политическая	<ul style="list-style-type: none"> • окончание «холодной» войны, преодоление политических разногласий между Востоком и Западом; • рост числа двух- и многосторонних межправительственных соглашений; • ослабление жесткости государственных границ, облегчение свободы передвижения граждан, товаров и услуг, капиталов.
Экономическая	<ul style="list-style-type: none"> • резкое усиление экономической взаимозависимости между странами, повышение степени экономической открытости практически всех стран мира; • концентрация и централизация капитала, взрывообразный рост производных финансово-экономических инструментов, резкое сокращение времени осуществления межвалютных сделок; • рыночная конкуренция – не только на национальных рынках, но и в мировом масштабе. • формирование нового качества международного разделения труда, увеличивается доля межстранового обмена готовой продукцией; растет удельный вес внутриотраслевой торговли; • международная трудовая миграция.

Продолжение табл.2

Институциональная	<ul style="list-style-type: none"> • либерализация торговли товарами и услугами, рынков капитала и другие формы экономической либерализации, вызвавшие ограничение политики протекционизма и сделавшие мировую торговлю более свободной; • внедрение международными экономическими организациями единых критериев макроэкономической политики, унификация требований к налоговой, региональной, аграрной, антимонопольной политике, к политике в области занятости и др.; • усиление тенденции к унификации и стандартизации. Все шире применяются единые для всех стран стандарты на технологию, экологию, деятельность финансовых организаций, бухгалтерскую и статистическую отчетность. Стандарты распространяются на образование и культуру; • ликвидация барьеров на пути перемещения товаров, услуг, капиталов.
Организационная	<ul style="list-style-type: none"> • создание и функционирование надправительственных международных организаций (ООН, МВФ, Всемирный банк, ВТО и т. п.); • международные формы осуществления производственно-хозяйственной деятельности (ТНК и МНК): организационные формы, рамки деятельности которых выходят за национальные границы, приобретают международный характер, способствуя формированию единого рыночного пространства; • превращение многонациональных компаний и других организаций, как частных, так и государственных, в основных действующих лиц глобальной экономики.
Производственная, научно-техническая и технологическая	<ul style="list-style-type: none"> • резкое возрастание масштабов производства; • переход к новому способу производства — высоким технологиям; • наукоемкие технологии; быстрое и широкое распространение новых технологий; • качественно новое поколение средств транспорта и связи и их унификация, обеспечивающего быстрое распространение товаров и услуг, ресурсов и идей с приложением их в наиболее благоприятных условиях [11, с. 5].
Социально-культурная	<ul style="list-style-type: none"> • преодоление национальной ограниченности, что повышает мобильность людей в территориальном, духовном и психологическом отношениях, способствует международной миграции; • снижение роли привычек, традиций и обычаев, социальных связей; • возникновение глобального единомыслия в оценке рыночной экономики и системы свободной торговли; • преодоление границ в образовании, благодаря развитию дистанционного обучения; • проявление тенденции формирования глобализованных «однородных» средств массовой информации, искусства, культуры. Английский становится основным претендентом на роль глобального языка; • либерализация систем подготовки трудовых ресурсов, что ведет к ослаблению контроля национальных государств за воспроизводством «человеческого капитала».
Информационная	<ul style="list-style-type: none"> • радикальное изменение средств делового общения, обмена производственной, научно-технической, экономической, финансовой информацией (быстродействующая компьютерная техника, оптоволоконные технологии передачи сигналов, спутниковая и мобильная телефонная связь, кибернетика, сетевые и цифровые технологии, Интернет и т.д.).

Все рассмотренные в таблице факторы действуют одновременно. Однако, присоединяясь к мнению Осьмовой М.Н., о том, что «ни одна

страна в настоящее время не может оставаться в стороне от мировой экономики, не рискуя остаться в ситуации полной изоляции от мирового сообщества и регресса в своем развитии», считаем, что глобализация имеет под собой экономическую первопричину, информационно-инновационная и научно-техническая революции (развитие информационного общества, высоких и наукоемких технологий) способствуют дальнейшему развитию глобализации, а политические, институциональные, организационные, социальные и культурные тенденции, отраженные в таблице, являются её следствием и также факторами дальнейшего развития (этакий «*circulus vitiosus*» – порочный круг).

Автор более 40 научных работ в области финансового права, автор монографии «Международная финансовая безопасность в условиях глобализации» Е.Н. Кондрат сводит теоретическую трактовку глобализации к следующим пяти **направлениям**:

- неолиберальная концепция, в соответствии с которой глобализация трактуется с позиций новой эпохи в истории человечества, основанной на либерально-демократических ценностях Запада и однополярного мира;
- транснационалистская концепция, представители которой ратуют за уменьшение роли государства и размывание национальной идентичности в эпоху глобализации;
- реалистская концепция – глобализация признается не новым скачком в истории человечества, а его определенным эволюционным этапом;
- гуманистическая концепция, которая исходит из концепции глобальных проблем и определения центральной проблемы — проблемы человека, оказавшегося в потоке глобальных планетарных процессов;

- неомарксистская концепция, в которой глобализация предстает в качестве высшей стадии капитализма, в форме сверхимпериализма⁵, порождающего поляризацию мира и ведущего к его переделу [24, с. 10-11].

Несмотря на разницу всех теоретических концепций, подходов, можно выделить несколько общих моментов, с которыми в той или иной степени солидаризируются различные школы в отношении современного процесса глобализации:

- универсализация мирового пространства под эгидой западных либерально-демократических и социокультурных ценностей;

- формирование единого планетарного сообщества, завязанного на росте взаимозависимости стран и регионов мира в различных сферах человеческой жизнедеятельности;

- слияние экономик в общемировую финансово-экономическую систему с единым рынком и общими правилами экономических взаимоотношений, всеобщая либерализация рыночных отношений при свободном и мгновенном движении капиталов. Тесные экономические связи, взаимозависимость национальных хозяйств и отдельных субъектов хозяйствования свидетельствуют о том, что ни одна национальная экономика не может развиваться эффективно без активного участия в мирохозяйственных процессах;

- ослабление функций государства и одновременно возрастание роли и сфер влияния надгосударственных организаций и транснациональных корпораций (ТНК);

- создание всемирной информационной сети на базе новейших медиатехнологий и Интернета; «сжатие» времени и пространства при помощи современных коммуникационных средств;

⁵ **Сверхимпериализм** — утрированное определение от «империализм». Империализм - (от лат. *imperium* — власть, господство) — государственная политика, направленная на поддержку неравноправных отношений.

- превращение знаний в базовый элемент общественного богатства.

Постиндустриальная эпоха все отчетливее проявляет свой инновационный характер, меняющий системную ориентацию экономики.

Сложность понимания глобализации заключается в точной идентификации ее причины, равно как и в умении прогнозировать ее последствия. Поэтому **понимание глобализации** должно быть неразрывно связано с пониманием таких явлений, как характер социальной системы, экономика, техника и технология, культура, окружающая среда и т.д. Как верно заметил В.И. Добренев, «сегодня глобализация – уже не только, а может быть и не столько модная тема, сколько предмет для глубоких и обстоятельных размышлений» [17, с. 6].

Исходя из задач нашего исследования, дадим определение глобализации, используя антропный принцип [8, с. 7], плюсами которого являются:

- непредвзятость к исследуемому процессу (нет смысла приписывать положительные или отрицательные качества);
- свобода (мы вольны не делать прогнозов, не определять отрезки времени);
- простота (условно);
- возможность создать новую концепцию («отталкиваясь от настоящего, без каких-либо суеверий прошлого»).

Понимание глобализации, по нашему мнению, должно в первую очередь быть связано с осознанием тех последствий, которые она несет людям и их сообществам, так как в последствиях выражается целое явление (см. рис. 1).

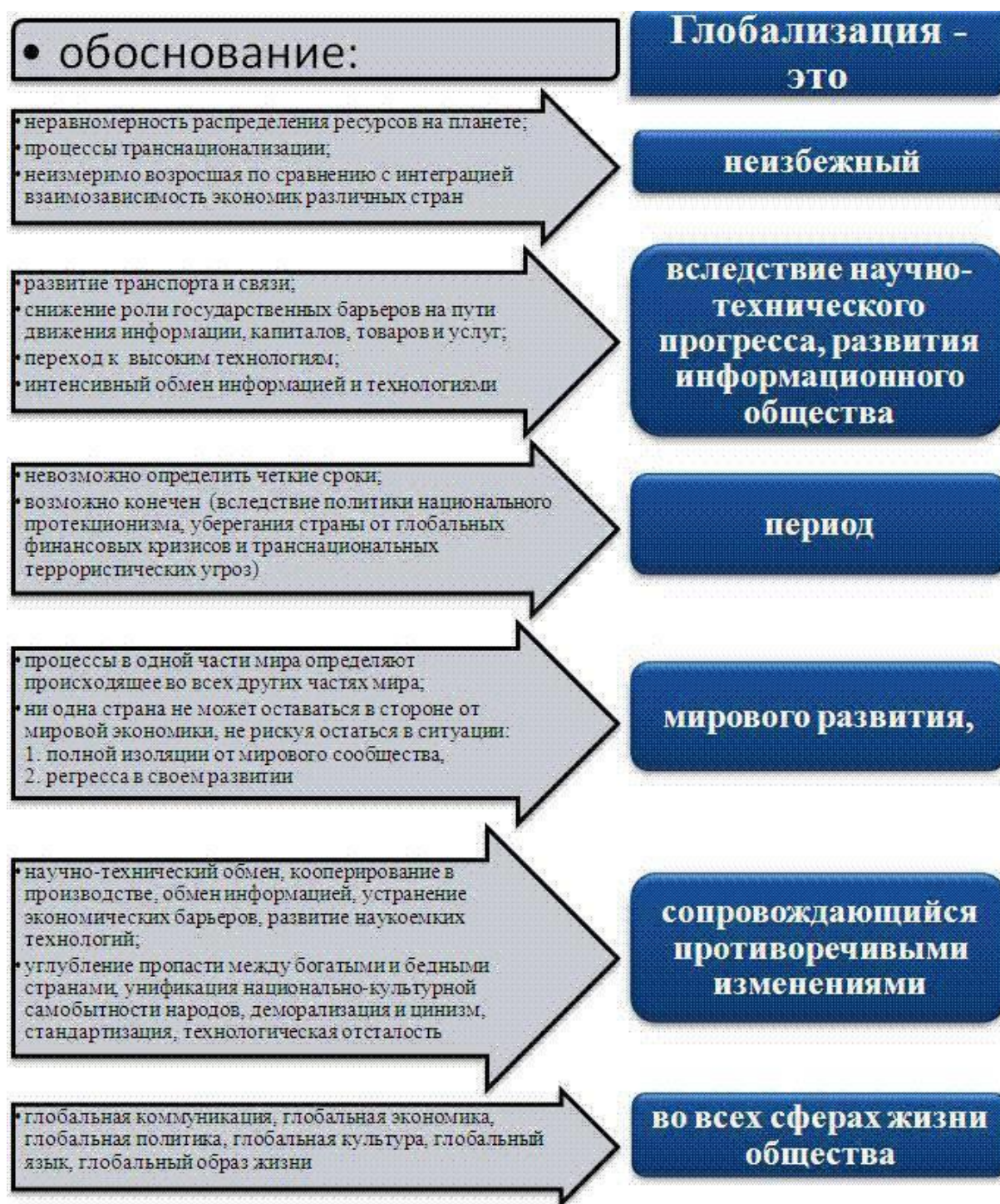


Рис. 1. Определение термина «глобализация»

Таким образом, по нашему мнению, глобализация – неизбежный вследствие научно-технического прогресса и развития информационного общества период мирового развития, сопровождающийся противоречивыми изменениями во всех сферах жизни общества.

В определении не отражена нарастающая взаимозависимость стран, так как это является одним из последствий глобализации, причем нельзя точно определить, положительных или отрицательных; а также не затронуто возрастание роли и расширение сфер влияния ТНК, ТНБ, межправительственных организаций и других акторов международного и мирового уровня, так как данный аспект является следствием борьбы за положение в глобализирующемся мире, а не его первоисточником.

В процессе изучения концептуальных основ глобализации (истoki, предпосылки, этимология, движущие силы) были получены следующие, имеющие **научную новизну результаты:**

1. Проведен контент-анализ определений понятия «глобализация» с авторской классификацией по критериям: «процесс», «следствие “стирания границ”», «следствие политики», «взаимосвязанность и/или взаимозависимость», «закономерность» и иные.

2. Дано авторское определение термину «глобализация» с учетом мирового масштаба глобализации, ее предпосылок, взаимосвязанности объектов, последствий для всех сфер жизнедеятельности общества.

3. Предложенное определение термина «глобализация» субъективно, как и существующие, но, в отличие от них, затрагивает не одну грань глобализации (как то: предпосылки, экономические явления, воздействие на определенную сферу жизни, связь с политикой и т.п.), а охватывает все выявленные аспекты. Кроме того, полученные в результате ознакомления с трудами современных ученых знания дают основания утверждать, что впервые глобализация определяется как «период» мирового развития.

Список литературы

1. Аллахвердян А.Г. Наука в условиях глобализации / под ред. А. Г. Аллахвердяна, Н. Н. Семеновой, А. В. Юревича. – М.: Логос, 2009. – 520 с.
2. Арриги Дж. Глобальное правление и гегемония в современной микросистеме / Дж. Арриги // Прогнозис. – 2008. – № 3. – с. 3 – 17.

3. Бабурин С.Н. Глобализация в перспективе устойчивого развития: Монография / С.Н. Бабурин, М.А. Мунтян, А.Д. Урсул; РГТЭУ. – М.: Магистр: ИНФРА-М, 2011. – 496 с.
4. Баранова А.Ю. Мировая экономика и финансовые отношения в условиях глобализации: Учебное пособие / А.Ю. Баранова. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 106 с.
5. Бауман З. Индивидуализированное общество / пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева / З. Бауман. – М.: Логос, 2005. – 390 с.
6. Бек У. Что такое глобализация? (Ошибки глобализма – ответы на глобализацию) / пер. с нем. А.Григорьева и В.Седельника / У. Бек. – М.: Прогресс-Традиция, 2001. – 304 с.
7. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: Опыт социального прогнозирования / Пер. с англ. под ред. В. Л. Иноземцева / Д. Белл. – М.: Academia, 1999. – 783 с.
8. Борзых С.В. Концепция глобализации: Монография / С.В. Борзых. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 128 с.
9. Борисоглебская Л.Н. Развитие стран БРИКС в глобальном пространстве: Монография / ч. I. Под ред. Л.Н. Борисоглебской, В.М. Четверикова; ч. II. Под ред. Лю Цзюань, Ян Чэнюй. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 224 с.
10. Буров В.Г. Китайский взгляд на государство в условиях глобализации / В.Г. Буров // Судьба государства в эпоху глобализации: отв. ред. Шевченко В.Н. – М., 2005. – 201 с.
11. Быков А.Н. Интеграция России в мировое хозяйство в условиях его глобализации / А.Н. Быков // Российский внешнеэкономический вестник. – 2007. – №10. – с.5 – 10.
12. Вебер А. Б. Глобализация: исторические аспекты / А.Б. Вебер // Материалы Международного научного конгресса «Глобалистика 2009: пути выхода из глобального кризиса и модели нового мироустройства» / под общ. ред. И. И. Абылгазиева, И. В. Ильина. – М. – 2009.
13. Вебер А.Б. Неолиберальная глобализация и ее оппоненты. // Парадоксы глобализации - вызовы и поиски ответа. М.: Новый век. – 2001. – с. 41-51.
14. Вукичевич С. Глобализация. Природа человека и природа человеческого сообщества (инспирирующее отражение социологического анализа В. И. Добренькова) / С. Вукичевич // Вестник Московского университета. Сер. 18. Социология и политология. – 2012. - №1. – с. 33-52.
15. Гидденс Э. Ускользающий мир: как глобализация меняет нашу жизнь / Э. Гидденс. – М., 2004. – 120 с.
16. Делягин М.Г. Мировой кризис: Общая теория глобализации. 3-е изд. / М.Г. Делягин. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 768 с.
17. Добреньков В.И. Глобализация и Россия: Социологический анализ / В.И. Добреньков. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 447 с.
18. Иванов Н.П. Парадоксы глобализации – вызовы и поиски ответа Н.П. Иванов // Парадоксы глобализации – вызовы и поиски ответа. – М. – 2001. – № 7. – с. 4 – 26.
19. Иноземцев В. Л. Расколота цивилизация. Наличествующие предпосылки и возможные последствия постэкономической революции В.Л. Иноземцев. – М.: Academia – Наука, 1999. – 724 с.
20. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.
21. Кефели И.Ф. Проблемы формирования идеологии гуманизма в условиях глобализма / И.Ф. Кефели // Человек. Государство. Глобализация: Сб. фил. ст. Вып. 3 /

Под ред. В.В. Парцвания. СПб.: Санкт-Петербургское философское общество; Тбилиси: Институт политологии АН Грузии. – 2005. – с. 136 – 158.

22. Кобяков А. Интервью Сергея Глазьева [Электронный ресурс] / А. Кобяков // Русский предприниматель. – 2002. – №1 (2). – Режим доступа: <http://www.ruspred.ru/arh/01/12rr.html>

23. Колодко Г.В. Глобализация, трансформация, кризис - что дальше? / Г.В. Колодко; Ввод. глава Р.С. Гринберг. – М.: Магистр, 2012. – 176 с.

24. Кондрат Е.Н. Международная финансовая безопасность в условиях глобализации. Основные направления правоохранительного сотрудничества государств: Монография / Е.Н. Кондрат. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД ФОРУМ, 2013. – 592 с.

25. Королев И.С. Мировая экономика: глобальные тенденции за 100 лет / Под ред. И.С. Королева. – М.: Юрист, 2003. – 604 с.

26. Косолапов Н. А. Глобализация: от миропорядка к международно-политической организации мира / Н.А. Косолапов // Богатуров А.Д., Косолапов Н.А., Хрусталева М.А.. Очерки теории и политического анализа международных отношений. М. – 2002. – с. 297 – 334.

27. Кочетков В.В. Истоки и перспективы глобализации / В.В. Кочетков, Л.Н. Кочеткова // Социальная политика и социология. – М. – 2009. – № 3 (45). – с. 290 – 305.

28. Кравченко И.И., Российское государство в эпоху глобализации (психодуховные аспекты) / И.И. Кравченко, Р.И. Соколова // Судьба государства в эпоху глобализации: отв. ред. Шевченко В.Н. – М.: ИФ РАН, 2005. – с. 102 – 160.

29. Кулагин В.М.. Глобализация и развитие человека / В.М. Кулагин, М.М. Лебедева, А.Ю. Мельвиль // Глобализация: человеческое измерение / под ред. А.В. Торкунова. М.: РОССПЭН. – 2002.

30. Линдси Б. Глобализация: повторение пройденного. Неопределенное будущее глобального капитализма. [Текст]: пер. с англ. / Б. Линдси; науч. ред. А. Куряев. – М.: ИРИСЭН, 2011. – 415 с.

31. Лисичкин В.А. Глобальная империя Зла. / В.А. Лисичкин, Л.А. Шелепин. – М.: НТЦ «Форум», 2001. – 448 с.

32. Лось В.А. Глобализация и переход к устойчивому развитию / В.А. Лось, А.Д. Урсул, Ф.Д. Демидов. – М. : Изд-во Росс. акад. гос. службы, 2008. – 316 с.

33. Марченко М.Н. Общая теория государства и права: Академический курс в трех томах /М. Н. Марченко, Н. П. Вопленко, Ю. И. Гревцов и др.; Отв. ред. М. Н. Марченко; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Юридический факультет. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. :Норма,2007. – т. 1. – 2007. – 556 с.

34. Мазур И.И. Глобалистика: Энциклопедия / Гл. ред. И.И. Мазур, А.Н. Чумаков; Центр научных и прикладных программ «ДИАЛОГ». — М.: ОАО Изд-во «Радуга», 2003.

35. Мартин Г. П. Западная глобализации: атака на процветание и демократию / Г.-П. Мартин, Х. Шуманн. – М.: Альпина, 2001. – 335 с.

36. Михеев В.В. Логика глобализации и интересы России / В.В. Михеев // Pro et Contra. т. 4. –1999. – № 4. – с. 49 – 50.

37. Мунтян М.А. Глобализация и устойчивое развитие. Монография / Н.П. Ващекин, М.А. Мунтян, А.Д. Урсул – М.: Изд-во МГУК, 2002. – 586 с.

38. Овчинский В.С. XXI век против мафии. Криминальная глобализация и Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности / В.С. Овчинский. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 148 с.

39. Осьмова М.Н. Глобализация мирового хозяйства: Уч. пос./ М.Н. Осьмова; Под ред. М.Н. Осьмовой, Г.И. Глущенко. – 2-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 389 с.
40. Панарин А. С. Стратегическая нестабильность в XXI веке / А.С. Панарин. – М.: Алгоритм, 2004.
41. Панкова Н.В. Модернизация социально-экономического пространства: роль и взаимовлияние глобализации и регионализации как разнонаправленных процессов глобального развития: Коллективная монография. / Под ред. Н.В. Панковой, Л.Н. Борисоглебской, Е.С. Юдниковой; СПбТЭИ. — СПб.: ТЭИ, 2010. — 272 с.
42. Сильвестров С.Н. Глобализация: политико-экономические вызовы для России // в кн. Россия в глобализирующемся мире. Полит.-экон. очерки / Под ред. акад. Д.С. Львова. М.: Наука, 2004. – с. 13 – 32.
43. Сорос Дж. Открытое общество. Реформируя глобальный капитализм / Дж. Сорос. Пер. с англ. – М.: Некоммерческий фонд «Поддержки культуры, образования и новых информационных технологий», 2001. – 458 с.
44. Спиридонова В.И. Глобализация и национальное государство / В.И. Спиридонова // Судьба государства в эпоху глобализации: отв. ред. В.Н. Шевченко— М., 2005. – с. 5 – 47.
45. Супян В.Б. Экономика США: эволюция модели в условиях глобализации: Учебник / В.Б. Супян, С.Н. Бабич, А.Ю. Давыдов, Р.И. Зименков; Под ред. В.Б. Супяна. – М.: Магистр: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – 560 с.
46. Сычев В.Ф. Глобализация и великие мировые религии: Христианство, Православие, Ислам. (Роль религиозно-политической составляющей в современных международных отношениях) / В.Ф. Сычев. – М.: РУСАКИ, 2007.
47. Тоффлер Э. Революционное богатство (Revolutionary Wealth) / Э. Тоффлер, Х. Тоффлер. – М.: АСТ, 2007. – 576 с.
48. Уткин А. И. Глобализация: процессы и осмысление / А.И. Уткин. – М.: Логос, 2002. – 254 с.
49. Федотова В.Г. Модернизация “другой” Европы / В.Г. Федотова. – М.: ИФ РАН, 1997. – 255 с.
50. Федотова В.Г. Глобальный капитализм: три великие трансформации / В.Г. Федотова, В.А. Колпаков, Н.Н. Федотова. – М.: Культурная революция, 2008. – 608 с.
51. Фитуни Л.Л. Бегство капитала в новой архитектуре мировой экономики / Л.Л. Фитуни // Глобальные и стратегические исследования. М. – 2002. с. 38–39
52. Хестанов Р. Россия и режим глобального апартеида [Электронный ресурс] / Р. Хестанов // Отечественные записки. – 2002. – № 3. – Режим доступа: <http://www.strana-oz.ru/2002/3/rossiya-i-rezhim-globalnogo-aparteida>
53. Шимаи М. Глобализация как источник конкуренции, конфликтов и возможностей / М. Шимаи // Проблемы теории и практики управления. – 1999. – № 1.
54. Шишков Ю.В. Выступление / Ю.В. Шишков // Парадоксы глобализации – вызовы и поиски ответа. – М.: Новый век. – 2001. – № 7.
55. Штихве Р. К генезису мирового общества – инновации и механизмы / Р. Штихве // Журнал социологии и социальной антропологии. 1999. т. II. № 3. с. 67–77
56. Dolfus O. La mondialisation. Paris, 1997. P. 13.
57. IMF Annual Report 1998 [Электронный ресурс] // The Global Economy main Developments in the World Economy. – 1998. Oct. 15. Режим доступа: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/ar/98>
58. Johnson Ch. Singapore Summit Could Signal End of American Empire in Asia // EIR. 2000. № 48.
59. Jowitt, Ken. New World Disorder: The Leninist Extinction. Berkeley: University of California, 1992. – 342 pp.

60. Kazovic A. Regionalization, Globalization and Nationalism // Alternatives. 1999, № 4.
61. Ken Jowitt. New World Disorder: the Leninist Extinction. University of California Press, 1992.
62. Lash S. Critique of Information. London, Thousand Oaks: Sage Publications, 2002.
63. Making the Global Economy Work for All // IMF Annual Report 2000. Wash., 2000.
64. Wallerstein I. Globalization or the age of transition? A long-term view of the trajectory of the world system // International Sociology. V. 15. 2000, № 3.
65. Waters M. Globalization. London, 1995; Waters M. Modern sociological theory. London: Sage Publication, 1994.

Mamon N. V.

Zavyalova A. S.